



# Conférence Femise 2003

4, 5 et 6 décembre 2003, Marseille

Forum Euro-Méditerranéen des Instituts Economiques  
[www.femise.org](http://www.femise.org)

---

## Intermediate Institutions for the Growth of « Governance » Processes In the MPCs, Part II

**I. Caruso\*, A. Djeflat\*\***

**\*Istituto di Studi sulle Società del Mediterraneo, \*\*Magtech**

Étude Femise FEM21-36, Istituto di Studi sulle Società del Mediterraneo  
(CNR- Consiglio Nazionale delle Ricerche) – Italie ; Magtech (réseau)



Cette conférence a été réalisée avec le soutien financier de la Commission des Communautés Européennes. Les opinions exprimées dans les contributions n'engagent que les auteurs et ne reflètent pas l'opinion officielle de la Commission.

This Conference was produced with financial support from the Commission of European Communities. The opinions expressed in the contributions are those of the authors only and do not necessarily reflect the opinions of the Commission of European Communities.

Institut de la Méditerranée



# INGOMED

**LES INSTITUTIONS INTERMEDIAIRES POUR LA  
CROISSANCE DES PROCESSUS DE  
GOUVERNANCE DANS LES PARTENAIRES  
MEDITERRANEENS**

# Partie 2

Diffusion de l'innovation

# Les Objectifs

- 1. Identifier et analyser les différents instruments de politique d'innovation adoptés dans les 3 principaux pays du Maghreb et plus précisément dans les systèmes d'innovation régionaux sélectionnés.
- 2. La recherche tentera de mesurer à travers un certain nombre de variables les facteurs et le potentiel et les besoins en matière d'innovation. Cela se fera par l'usage du TKM "Territorial Knowledge Management".
- 3. Elle tentera également de mesurer le couple instruments de politique d'innovation et les facteurs de besoins d'innovation à travers l'utilisation de la matrice INT. (Instruments and Needs of Technology) ou encore IBT (instruments et besoins de technologie)

■

# La matrice INT

- *L'adoption de la Matrix INT a plusieurs avantages*
- 1. Elle permet de fournir des informations d'ordre stratégique pour les décideurs et de clarifier le lien causal entre outils (levier) et résultats.
- 2. Elle représente une approche quantitative pour évaluer les politiques en place par les différentes institutions aussi bien au niveau central que local et pour introduire de nouvelles idées pour les programmes et les politiques futures.

# Trois approches utilisées

- **LA MATRICE INT: Instruments et besoins de technologie**
- **LA GOUVERNANCE DE LA CONNAISSANCE TERRITORIALE**
  - **LES RESEAUX D'INNOVATION**

# Les éléments de l'analyse

- 1. “La gouvernance multi-niveaux” et les instruments de politique d'innovation
- 2. Les facteurs et les besoins des processus d'innovation au sein des entreprises
- 3. La matrice INT – Instruments and Needs of Technology

# Comment est-on passé de l'approche “gouvernement” à l'approche “gouvernance multi-niveaux”

Il faut examiner l'architecture institutionnelle requise et prendre en considération des enjeux dans les relations:

- centre/ periphery,
- secteur public/secteur privé,
- les firmes, les travailleurs et les différentes parties-prenantes,
- le monde de la production et celui des intermédiaires financiers.
- Les centres de transfert de technologie et les bureaux de consulting privés
- L'intégration de la perspective économique et technologique avec la perspective sociale et institutionnelle.

## Approches alternatives en matière de politiques publiques:

<b>Le modèle “Gouvernement”</b>	<b>le modèle free market, ou de marché</b>	<b>τ Le modèle “gouvernance multi-niveaux”</b>
<b>modèle centraliste de planification sectorielle,</b>	<b>Marché instrument d’incitation et de régulation</b>	<b>Partenariat public-privé</b>

# Les approches de politiques publiques et les instruments de politiques d'innovation

Modèle type “Gouvernement”	Modèle “Gouvernance” de type 1: partenariat stratégique public-private
Modèle type “Marché”	Modèle “Gouvernance” de type 2: réseaux locaux et coopération

## **Modèle**

### **“Gouvernement”**

- **Industries (entreprises) publiques**
- **Subventions aux industries privées à caractère stratégique**
- **Agences Nationales et plans industriels sectoriaux**
- **Financement public de la R&D**
- **Offices Régionaux des agences nationales ou des départements**
- **Demande publique et incitations fiscales**
- **Grandes institutions de R&D à caractère public**
- **Parcs scientifiques**
- **Centres pour les service de TT (totally financés par l'Etat)**

# Modèle “Marché”

- Privatisation des entreprises et industries publiques
- Déréglementation et marché
- Libéralisation et attraction des FMN
- Lois sur la protection de la propriété intellectuelle et bureaux nationaux de brevets
- Services professionnels privés
- Sous-traitants et intermédiaires technologiques privés
- Capital risque privé
- Entreprises privées de recherche
- Centres de formation technologiques
- Centre d'information et de benchmarking publics

# Modèle “Gouvernance” de type 1: partenariat stratégique public-privé

- Contrats de planification stratégique avec les grandes firmes
- Pactes territoriaux avec les acteurs locaux
- Parcs et centres technologiques régionaux
- Centres de TT et programmes (financement public partie)
- Offices de liaison Université – industrie
- Centres de formation professionnelle et continue
- Programmes nationaux de R&D et réseaux d'innovation
- Réseaux nationaux de TT et centres de service
- Fondations nationales (trusts) pour le financement des firmes innovantes
- Réseaux internationaux de centres de TT

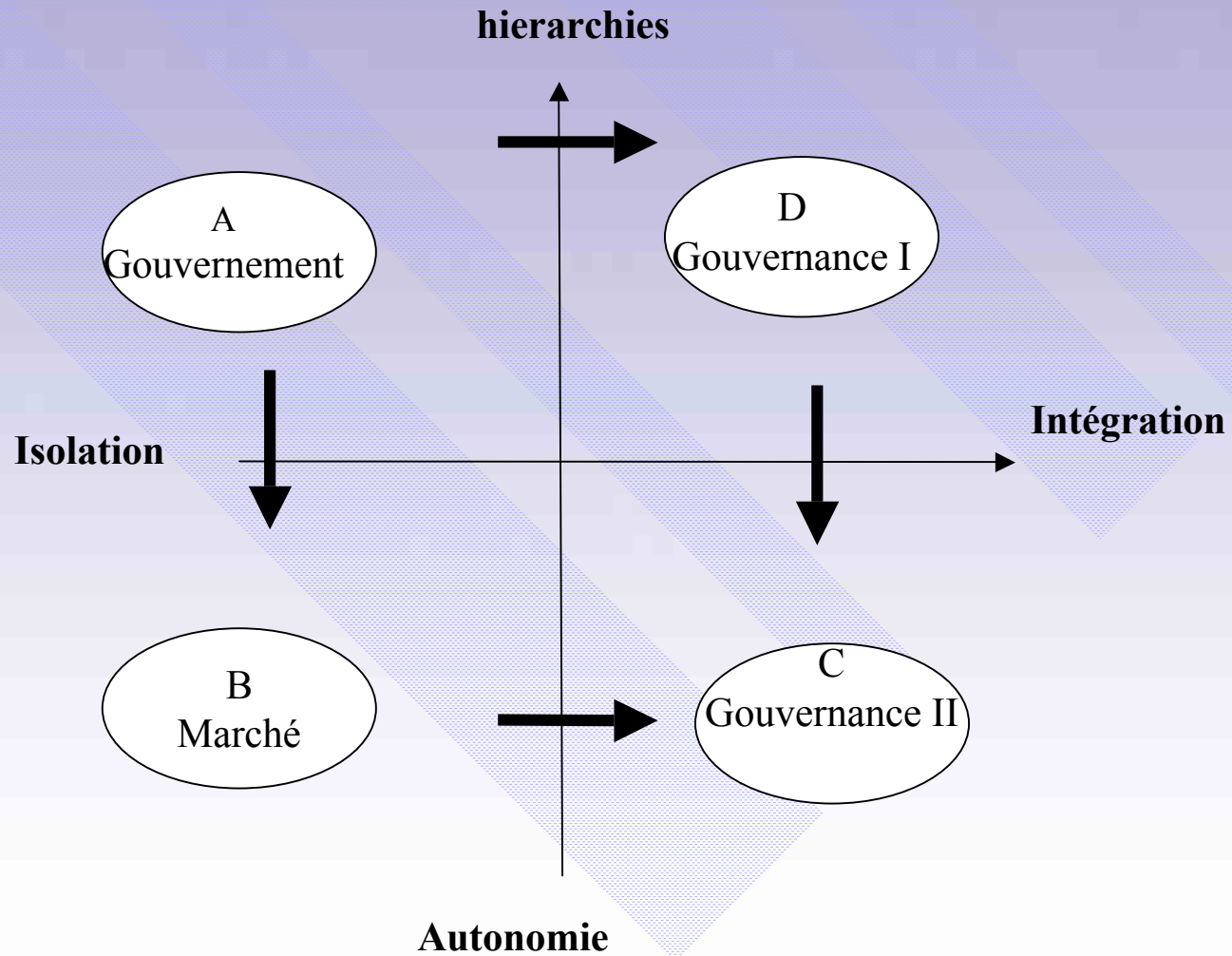
# Modèle “Gouvernance” de type 2: réseaux locaux et coopération

- Projets de recherche coopératifs entre les PME (artisanat)
- Des institutions de recherche et des fondations autonomes
- Centres d’Innovation d’affaires (BIC) et des centres relais d’innovation (IRC)
- Centres de TT des associations d’industriels de chambers de commerce
- Incubateurs locaux de firmes innovantes
- Agence locales ou régionales de développement
- Mécanismes de coordination des acteurs locaux (Local stakeholders)
- SRI – Systèmes Régionaux d’innovation
- Gestion Territoriale de la Connaissance (TKM)
- Fonds Régionaux pour les PME (start-ups) innovantes

# Modèle de gouvernance multi-niveaux

Avantages:	Permet une combinaison flexible d'initiatives bottom-up et de coordination et de financement top-down.
“Modèle de gouvernance de type 1: partenariat stratégique public-privé	Caractérisé par un rôle crucial assigné aux pouvoirs publics dans la promotion et la dynamisation des réseaux d'innovation initiés par les différentes firmes et les différents acteurs.
“Modèle de gouvernance de type 2: réseaux locaux et coopération”.	Caractérisé par une forte autonomie des différents acteurs économiques et sociaux “stakeholders”.

# Les Quatres modèles de prise de décisions



# Types de relations dans les modèles décisionnels

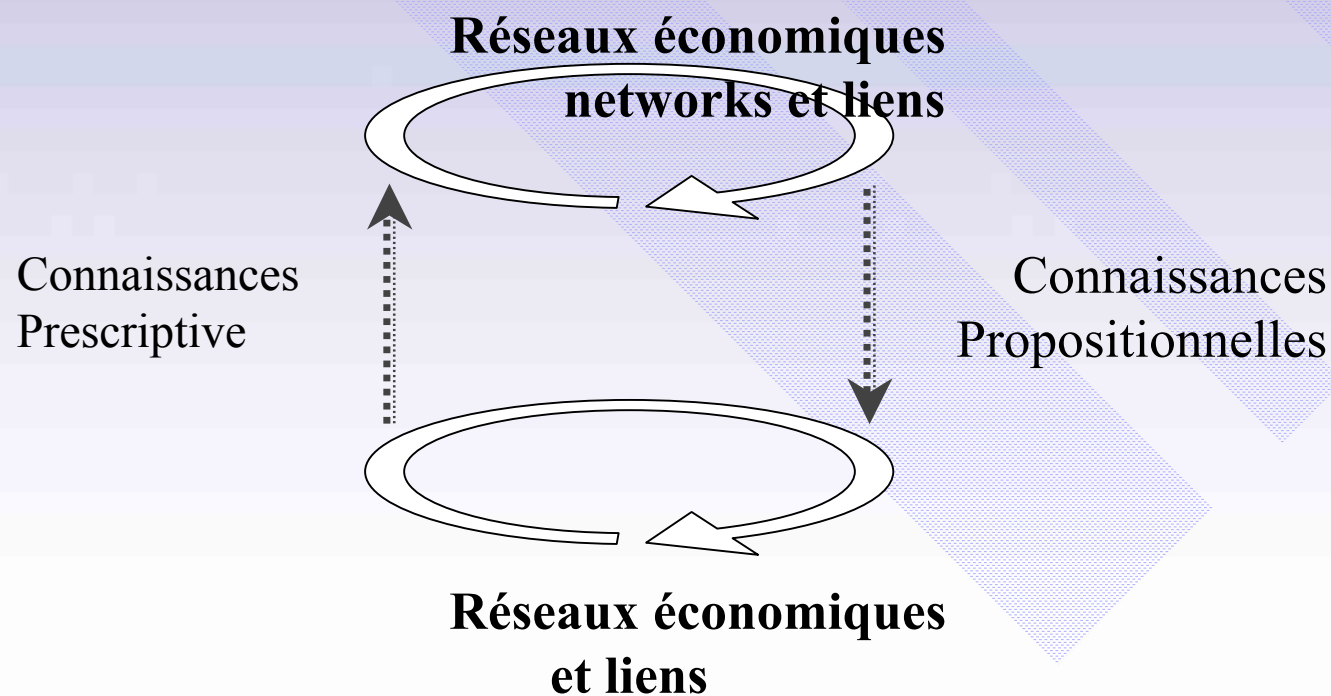
“hiérarchie vs.  
autonomie

Mesure le pouvoir des  
autorités centrales

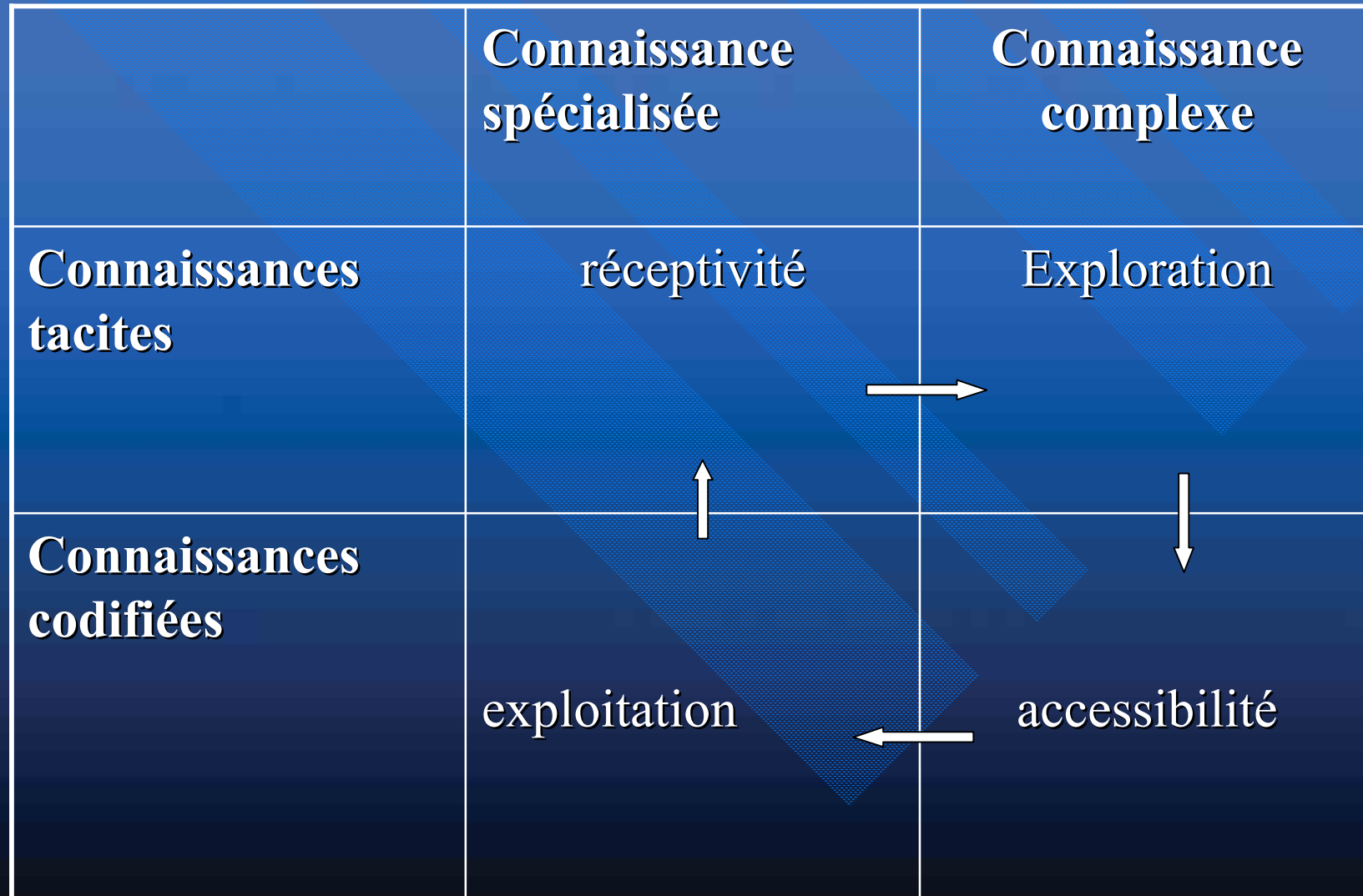
“isolation vs.  
intégration”

Mesure le partage de  
valeurs communes, le  
sens d'appartenance et le  
niveau d'interdépendance  
économique explicite.

# Les synergies entre réseaux de production et les réseaux d'innovation et de knowledge (connaissances)



# Phases dans le processus de création de la connaissance



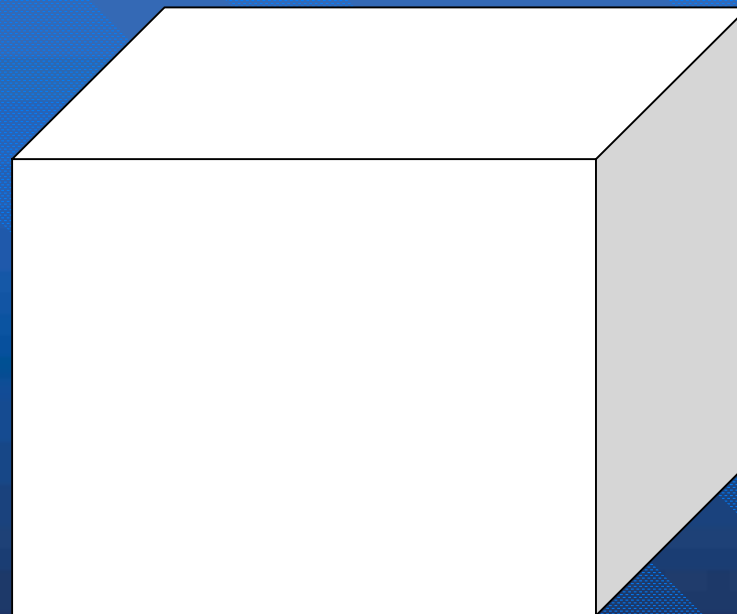
# Les problèmes et besoins des firmes dans le processus d'innovation

L'identification d'instruments de politique nécessite l'examen de cas Précis (entreprise, secteurs, segments régions économiques etc.) selon trois types de typologies

- une typologie des industries/technologies,
- – une typologie des entreprises
- – une typologie des régions

# La combinaison des trois dimensions dans l'élaboration des politiques d'innovation

**Industries /  
Technologies**



**Firmes**

**Régions**

# Typologie des industries/technologies

- Basées sur la Science
- Mobilisant des processus fondamentaux
- Système de connaissances complexes
- Ingénierie de produit
- Industries traditionnelles

# Typology des firmes

1. Firmes Schumpétériennes
2. Firmes Marshalliennes
3. Firmes Smithiennes
4. Firmes Marginales

# Typologies des régions

1. Clusters de High-tech
2. Régions Métropolitaines dans les Pays avancés
3. Régions industrielles dynamiques et diversifiées
4. clusters industriels Specialized industrial
5. Régions Intermédiaires
6. Régions de vieilles industries et de reconversion
7. Economies en transition
8. Région économiquement attardées
9. Territoires métropolitains dans des régions ou des pays économiquement attardés.
10. Régions frontalières
11. Petites zones rurales internes (enclavées)
12. Large zones périphériques



# Besoins selon le type d'industries/ technologies

- 1. Densité des PME et besoin d'assistance entrepreneuriale
- 2. Vitesse de changement technologique
- 3. Besoins de R&D maison (en interne)
- 4. Besoin de recherche scientifique développée (forte)
- 5. Besoin de connaissance appliquée forte
- 6. Besoin de lois de protection des droits de propriété intellectuelle
- 7. Besoin de supports pour la veille technologique
- 8. Absence de prise de conscience des besoins technologiques
- 9. Besoin d'enseignement supérieur
- 10. Besoin de support d'innovation spécifiques à la firme
- 11. Besoin d'infrastructures pour les technologies génériques

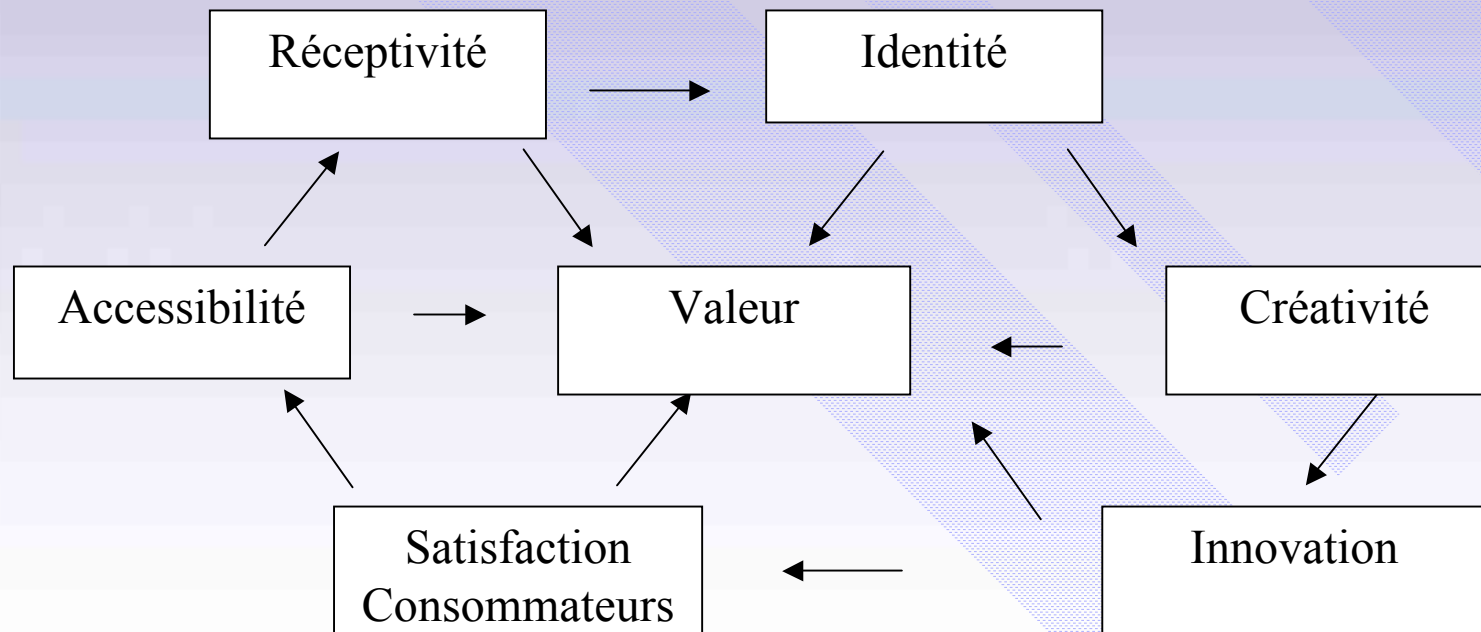
# Besoins selon le type de firmes

1. Besoin de diversification technologique et variété des sources
2. Besoins de développer des connaissances tacites et appropriable
3. Besoin de développer de la connaissance codifiée et accès à cette connaissance  
kno
4. Appropriabilité et protection des imitations
5. Stratégies Proactive vs. reactive technological strategies
6. Complexity organizationnelle et formalisation
7. Entrepreneuriat vs. management
8. Besoin de finance innovative
9. Développement de liens forts avec les fournisseurs
10. Développement de liens forts avec les clients
11. Besoins des petites entreprises
12. Croissance des entreprises
13. intensity en R&D et persistance des activités innovantes
14. Accès au travail du travailleur qualifié et des actifs intangibles vs. équipements  
stratégies

# Besoins selon le type de régions

1. Ouverture Externe, accessibilité, exports et investissements extérieurs,
2. Qualité Territoriale, planification territoriale et infrastructures
3. Epaisseur Institutionnelle, décentralisation et gouvernance multi-niveau
4. Identity local et consensus autour d'une stratégie commune de développement
5. Taux de naissance des PME et capacité entrepreneuriale.
6. Diversification sectorielle et spin-offs des nouvelles firmes
7. Accès au crédit et diversification des intermédiaires financiers
8. Intégration Horizontal/vertical, réseaux sous-traitants et spécialisation des entreprises
9. Processus d'apprentissage Interactif, diversité, créativité et réseaux de connaissance
10. Capital humain qualifié, réceptivité et mobilité entre firms
11. Croissance de la productivité, adoption d'innovation et investissement
12. Croissance de l'emploi et taux de chômage relativement bas

# Les 7 dimensions du TKM - Territorial Knowledge Management



## *Les mesures des facteurs d'innovation dans le Gestion Territoriale de la connaissance (TKM): 7 variables*

- 1. Gérer l'accessibilité et le capital technologique
- 2. Gérer la réceptivité et le capital humain
- 3. Construire l'identité et la proximité institutionnelle/organizationnelle
- 4. Levier la créativité et le capital organisationnel interne
- 5. Renforcer l'entrepreneuriat et le capital innovatif
- 6. Réaliser la satisfaction des Consommateurs
- 7. Performances Financières et création de valeur

# Mesurer les facteurs du TKM

La méthodologie

# *La Matrice INT – Intermédiaires et besoins de Technologie*

<b>TKM Perspectives</b>	<b>Paramètres</b>	<b>Scores</b>
<b>1.accessibilité</b>	1.1 paramètres	1.1 score
<b>2 réceptivité</b>	2.1. metric	2.1. score
<b>3. Identité</b>		
<b>4. Créativité</b>		
<b>5. Innovation</b>		
<b>6.Orientation consommateur</b>		
<b>7. Création de valeur</b>		

# Application dans le cas de l'étude INGOMED

- Analyse approfondie d'études de cas tirés de 6 régions/villes au Maghreb et une en Europe
- Mesurer le potentiel d'innovation à partir des indicateurs quantitatifs
- Caractériser les différents systèmes régionaux d'innovation
- Les réseaux de connaissances et d'innovation dans les 7 régions/pays sélectionnés.
- Contexte d'information et de finances limitées

# Les études de cas sont puisés dans les différents secteurs

- 1) Entreprises industrielles/ agro-alimentaires et textile
- 2) institutions de recherche
- 3) services à l'industrie
- 4) institutions financières
- 5) institutions publiques